



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 Pž-7261/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralice Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BLANCOM d.o.o. u stečaju, Kroz Smrdečac 19, Split, OIB 24995897260, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika MARIJE PERKOVIĆ iz Splita, Šibenska 37, OIB 71032046527 i TONCIJA PERKOVIĆA iz Splita, Mišina 36, OIB 41514484623, koje zastupa punomoćnik Marin Radić, odvjetnik u Splitu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-59 od 30. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnih vjerovnika Marije Perković i Tončija Perkovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-59 od 30. listopada 2019. u točki IV. njegove izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud u točki I. izreke utvrdio tražbine vjerovnika I. i II. isplatnog reda, u točki II. osporene tražbine, a u točki III. i IV. odlučio je o upućivanju u parnicu u odnosu na osporene tražbine. Tako je u točki IV. izreke odlučio da se upućuju stečajni vjerovnici drugog isplatnog reda kojima je vjerovnik WWW PRESS d.o.o., Pavla Hatza 3, Zagreb, OIB 30442616078 osporio tražbine i to Marija Perković, Šibenska 37, Split, OIB 71032046527 u iznosu od 50.472,47 kn i Tonči Perković, Split, Mišina 36, OIB 41514484623 u iznosu od 2.138.570,15 kn da pokrenu parnicu u roku od osam dana, računajući od dana pravomoćnosti rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, protiv stečajnog dužnika, osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno predlaže nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba čl. 266. st. 1., st. 2. i st. 4. te čl. 267. i čl. 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer je stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika Marije Perković i Tončija Perkovića, a osporio ih je stečajni vjerovnik, a za tražbine ne postoje ovršne isprave.

Protiv dijela rješenja kojim se stečajni vjerovnici Marija Perković i Tonći Perković upućuju u parnicu, ti su stečajni vjerovnici podnijeli žalbu zbog svih zakonskih razloga te predložili ovom sudu preinačiti pobijano rješenje na način da se osporavatelja, stečajnog vjerovnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, uputi u parnicu radi pobijanja priznatih tražbina stečajnih vjerovnika Marije Perković i Tonćija Perkovića. U žalbi navode da je stečajni upravitelj u cijelosti priznao prijavljene tražbine žalitelja, da osporavatelj stečajni vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb nije dao niti jedan argument za osporavanje, da zakonskom odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a nije na nedvojben način propisano tko u ovakvom slučaju treba biti upućen u parnicu te da su žalitelji dostavili sudu ovršne isprave za svoje tražbine.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz preslike dijela spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Damir Vrca izradio i dostavio prvostupanjskom sudu početno stečajno izvješće, da iz tablice prijavljenih tražbina proizlazi da su žalitelji kao stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda prijavili tražbine kao jamci po kreditima i to Marija Perković tražbinu u iznosu od 50.472,47 kn, i Tonći Perković tražbinu u iznosu od 2.138.570,15 kn, da je stečajni upravitelj priznao predmetne tražbine za koje nema ovršne isprave, a to proizlazi i iz prijava tražbina žalitelja u kojima su naveli da za prijavljene tražbine ne raspolažu ovršnim ispravama. Dalje iz preslike dijela spisa proizlazi da je 16. listopada 2019. održano ispitno ročište na kojem je stečajni upravitelj priznao tražbine žalitelja, a osporio ih je stečajni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., Zagreb i kao razlog osporavanja naveo da su tražbine prijavljene na nezakonit način i da ih je stečajni upravitelj priznao na nepravilan način.

Suprotno žalbenim navodima, pobijano rješenje doneseno je pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona.

Naime, odredbom čl. 263. SZ-a propisano je da se tražbine smatraju utvrđenim ako ih na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

Sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Sukladno odredbi čl. čl. 266. st. 2. SZ-a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao prijavljene tražbine žalitelja u cijelosti, a osporio ih je stečajni vjerovnik WWW PRESS d.o.o., Zagreb i s obzirom na to da žalitelji za predmetne tražbine ne raspolažu ovršnim ispravama što su i sami naveli u prijavama tražbina, stečajni sudac je pravilno postupio kada je na temelju citiranih zakonskih odredbi rješenjem naveo kao osporene tražbine žalitelja u iznosu od 50.472,47 kn odnosno u iznosu od 2.138.570,15 kn. Naime, u stečajnom postupku nije moguće raspravljati o opravdanosti razloga osporavanja, bez obzira na njihov temelj i sadržaj. To je moguće samo u parnici koju vjerovnik – upravo s ciljem dokazivanja eventualne neosnovanosti ili nezakonitosti osporavanja – može pokrenuti pred nadležnim sudom prema uputi (i u roku) stečajnog suca. Ovo stoga što je stečajni postupak po svojoj prirodi izvanparnični postupak, pa u njemu nije moguće dokazivati ili raspravljati sporne činjenice. Vjerovniku time nije uskraćena pravna zaštita, jer postojanje svoje tražbine i njezinu osnovanost može dokazivati samo u parnici na koju je upućen.

Budući da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravu u smislu citirane odredbe čl. 266. st. 1. i st. 2. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem uputio žalitelje na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti tražbine protiv stečajnog dužnika, osporavatelj u toj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno na predlaganje nastavka parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporene tražbine.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje u točki IV. izreke.

Zagreb, 19. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **17892-56f1f**

Kontrolni broj: **0581d-054fd-c3dbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.